

吳文節公遺集

吳文節公遺集卷五十五目錄

公牘

批浪穹縣詳李遇榮家被劫獲犯由

批大理府稟遵飭督審浪穹縣盜犯蕭老十糾劫

李遇榮家一案由

批臬司詳浪穹縣盜犯蕭老十糾劫李遇榮家一

案由

批開化府稟越南國移交殺死兵丁兇犯韋以長

等審辦由

批開化府稟挈獲巨盜張布董等由

吳文節公遺集

卷五十五目錄

批開化府稟外域委員黃金元等現住南溫河查辦界址由

批曲靖府詳審明梟犯拒捕戕官由

批大姚縣稟胡貴銀等三人在石板河地方被賊拒傷事主余老七身死由

批迤西道等會稟訪拏回匪拒捕戕官由

批迤西道等會稟回匪拒捕戕官情形由

批迤南道普洱府會稟石膏井天蓬墜落札委履勘由

吳文節公遺集卷五十五

男養原謹編

公牘

批浪穹縣詳李遇榮家被劫獲犯由

賊匪膽敢行劫所糾夥黨必多斷不止於八人事主住居荒僻山區四無鄰佑何須把風瞭望該匪等意在搜劫財物自係爭先恐後蜂擁而進斷無從容豫暇在外接贓之理所稱同夥八人把風接贓皆係依樣葫蘆裝點捏飾希圖活人積陰隲且以爲獲犯過半兼獲盜首卽可免叅現在盜賊縱橫良弱受害迤西一帶多有川

匪潛蹤肆行搶劫爲地方官者當思鋤暴安良方爲無忝厥職若徒知活惡人而貽害良民必有損德之報且目前卽難免叅劾仰署雲南按察司嚴行申飭並飭大理府將各犯提府督同該縣悉心嚴審所糾夥黨實有若干如何入室強劫拒傷事主此外有無不法別案錄取切實確供另行通詳核辦儻再飾混仍以不入室化案及逸犯不能全獲定卽嚴行叅究勿貽後悔其跌斃之陸老三先於犯事地方梟首懸竿示眾以昭炯戒仍候撫部院批示繳格結贓冊存

批大理府稟遵飭督審浪穹縣盜犯蕭老十糾劫

李遇榮家一案由

據稟已悉總之滇省盜匪如此縱橫各該有司平日旣養安疎防案發又獲犯不全猶復任聽陋幕劣書沿習故套強案就例縱盜殃民殊不知例內雖有法無可貸情有可原兩層而例中並無案案必須有情有可原之犯之明文以後凡遇兇搶強劫之案總不准有一名活罪仰署雲南按察司嚴飭知之仍候撫部院批示繳

批臬司詳浪穹縣盜犯蕭老十糾劫李遇榮家一案由

自來首府讞局多係依樣葫蘆旣少平反亦無更正不

過以無關緊要之情節略爲點竄遂自謂卸責此案仍係不實不盡斷難顛預遷就仰卽另再委員破除情面核實研鞫另詳核奪各該有司旣不能弭盜於未萌遇案又復極意慈悲必欲便文屈法貽隱患於無窮如之何其可耶卽錄批報明撫部院並候批示繳附驗並發批開化府稟越南國移交殺死兵丁兇犯韋以長等審辦由

據稟及另單並抄呈清摺三扣均悉殺斃兵丁之兇犯尙不止韋以長陸小沅二名該署守卽先提該犯韋以長等研審確情錄取切供盡法懲治至該國布按官以

內匪搶內地內賊殺內兵盧文盛並無叅盜分贓等詞  
搪覆我處卽以此奏彼國王本部堂意其非狡辯也亦  
非庇護盧文盛也特以盧文盛係該布按官所屬若坐  
實叅盜分贓該布按官必難免失察之咎故不得不以  
此粉飾該國王卽不得不以此搪覆我處亦如內地有  
司往往因書差被控而多以並無其事應毋庸議訊結  
同一病也現在該府等旣義正詞嚴復行移知該布按  
官查辦能照辦甚善儻竟不移覆亦不查辦仍有令盧  
文盛回聚竜總任之信該府等卽將各犯所供盧文盛  
如何得贓如何窩庇之處節錄供詞臚開一單專文該



布按官告知證據如此確鑿貴司如再不查辦某等卽據實稟明上憲照會該國王查辦矣且現在內地巡緝嚴緊匪徒不敢侵入將來勢必內匪搶外地內賊殺外兵彼時貴司等毋自悔也云云看伊如何登覆總之盧文盛一犯該布按官肯治罪能治罪我處難於著力必須調離邊界聚竈總另換好人來辦以絕盜根而清盜藪是爲此案歸宿其黃金菊所移李司獄之文皆狂吠耳俟界址勘定則彼之捏契盜賣等情弊皆不攻自破矣此人亦不許仍處邊境南山土目亦必須換人方絕禍根要要仍候撫部院批示繳清摺存

批開化府稟拏獲巨盜張布董等由

巨盜張布董罪大惡極其兇殘甚於豺狼卽各案匪犯均係逋誅有年旣經該署府審實就地懲治實足以彰國憲而快邊民之心該署府督緝有方殊堪嘉尙額外合太榮勇幹精能屢獲要犯應卽以外委遇缺先拔候另札開化鎮知照至現犯李小三等該署府亦卽迅速研審歷次搶殺滋擾確情錄取切供盡法懲治其所供逸犯及未經供出之積年盜匪該署府仍嚴督文武兵役設法窮搜密捕按名就獲從嚴究辦務期匪類廓清閭閻安謐內匪清而外匪亦易於了結也切切餘已悉

步軍統領衙門奏集卷五十三  
四  
仍候撫部院批示繳清摺存

批開化府稟外域委員黃金元等現住南溫河查  
辦界址由

據稟交國既有委員前來南溫河街居住查辦邊界無  
論黃金菊曾否提赴該國宣光省城刻下總不至有外  
匪過界滋擾之事一俟該國委員約齊會勘該署府必  
須會同巴遊擊迅速馳往公同妥爲會勘立界以杜後  
患至我處現在應行修卡駐兵各事宜仍卽催令營員  
趕緊妥辦毋延切切仍候撫部院批示繳

批曲靖府詳審明梟匪拒捕戕官由

此案本因宣威州審辦不實故批司飭令曲靖府提案親訊期於核實從嚴乃細核現詳更多捏飾紕繆卽如前據尋霑營暨宣威州初稟皆稱係拏獲鹽犯十四名卽宣威州支離謬妄之初詳亦並無一犯係自行投首者茲乃忽然幻出投首之蔣二王潰沅二名二人皆派在拒捕從犯之列以爲自首可減等從輕猶以爲未足又將二人皆做成親年八十七以上並無兄弟兒子更可留養而不料做案不密王潰沅僅年十八歲其母年已七十二歲是五十四歲之老婦生子不成人癩耶王潰沅之投首親老係捏詳蔣二可例推矣不獨蔣二

凡案內所稱親年八十以上並無兄弟兒子各犯皆係該府等之捏詳做案也不知此案梟犯拒捕殺官傷兵情節甚重雖親年一百歲獨子孤孫亦均當聲明不准留養何苦費此等無益筆墨甘蹈做案陋習耶至王三販私而未拒捕陳體良陳體玉陳二保張洪連孔昭奇受雇背鹽先逃不知拒捕皆謊也皆該府等之捏詳縱匪也皆不准行仰署雲南按察司會同鹽法道速飭該府另行錄取真供確情詳候察核儻再狃於做案錮習堅執迴護卽由司將案提省委審將該府州縣全行撤叅可也仍一面嚴飭宣威州將逸犯勒限務獲不准一

名漏網切切仍候撫部院批示繳

批大姚縣稟胡貴銀等三人在石板河地方被賊  
拒傷事主余老七身死由

據稟被搶被殺情形均多支離不實胡貴銀等三人從  
何處來向何處去均不叙明如係販貨客人自必按站  
宿店何肯打野露處又何肯中途遇此不尷不尬面生  
可疑之人竟與結伴同行如謂所販卽係核桃核桃非  
貴重之物儻僅止百斤數十斤何必三人同販儻有二  
三百斤何以胡貴銀等並無一擔挑子且賊人止一匹  
馬何以能代駝此重物更何以能將全賊拉載而去此

中情節已多可疑至焦姓王姓二人如窺知事主僅帶  
有些須核桃何必費許多心計伴隨兩日乘露宿而後  
下手況既欲乘夜盜其核桃儘可俟三人睡熟攜賊而  
逃何以忽將事主余老七揪毆殊不可解賊未得而余  
老七醒覺耶正應縮手支掩竊物尙無憑據無庸揪毆  
也賊已得而余老七醒覺耶又當急急駛逃不暇揪毆  
也殆贓藏余老七身邊始竊攫而繼強奪耶觀於余老  
七始則僅止喊救並未受傷繼而扒起追趕方被棍毆  
倒地然則是揪搜非揪毆也揪毆二字乃該縣之做案  
代爲捏出耳看來此案必係販烟搶烟之案核桃特影

射之具耳該縣將鴉片烟三字諱匿不言以致所敘情  
形節節皆隔閡不通案情不核實罪名何由允協風習  
何由懲儆豈該縣竟不思獲犯究辦耶荒謬庸妄極矣  
仰雲南按察司嚴行申斥卽飛飭一面訊取事主確供  
據實另行馳稟察核一面多派幹役限半個月嚴緝兇  
盜焦姓王姓二犯務獲究報儻該縣迴護原稟始終報  
案不實縱匪不拏一俟限滿該司卽會揭詳叅毋稍姑  
息再此等兇匪是否的係姓焦姓王均未可必毋迂拘  
而致誤也並飭知之卽錄批報明撫部院仍候批示繳  
白稟發閱仍繳



批迤西道等會稟訪拏回匪拒捕戕官由

馬順儀以在逃兇犯膽敢潛回糾眾拒捕戕官殺兵與叛逆何異不法已極仰該道卽稟明提督恭請

王命將該犯凌遲正法與格斃各屍一併梟首示眾其手刃和都司之楊騰雲雖自焚斃命屍身尙可辨認亦應戮取首級梟示以昭炯戒至馬順儀負罪逃回糾約同教多人學習拳棒意欲何爲僅止學習拳棒何能斂錢此案中緊要關鍵何以並未訊及再清真寺必有掌教老回何以任令該犯等聚集寺內恣爲不法是否掌教之人知情同謀抑此二十五人卽有掌教之人在內

亦係案中要義此外有無勾結餘匪而是日適未到場尤須確切跟究併仰該道速卽督同該府縣暨委員遵照指飭迅速研訊確供開摺馳稟以憑

奏辦毋稍顛預延緩使現犯全行瘳斃無憑取供致案不實而摺奏申敘不明也濡筆以待速速要要仍候撫部院批示繳

批迤西道等會稟回匪拒捕戕官情形由

此案前於正月十五日戌刻接據該道等初十日所發會稟當以案情重大情節支離批飭確審另稟並於十六日辰刻又加函該道確核實稟在案茲據稟各情更

多支離不實負罪在逃潛回者僅馬順儀一人眾人卽  
隨同學習拳棒未干大辟何以齊心拒捕戍官傷兵甘  
蹈死罪而不辭其必眾人中亦先身干重辟而後出此  
不實者一也當時眾人一齊趕出是已出寺門矣馬順  
儀已戳死兵丁一名而其時和都司身旁只有兵丁五  
六人楊騰雲就手一刀殺死和都司易耳何以必待  
和都司殺死馬阿磬馬阿保二犯又待眾人將五六兵  
丁殺散而始趕攏將和都司砍傷倒地無此情理不實  
者二也當眾人將五六兵丁殺散和都司砍倒之時如  
後面官兵業已趕到既可圍而擒之更可四面堵截不

令關閉寺門瞥眼之間想後面官兵尙未趕到則眾人自然順腳紛逃何以反退入寺中不之生路而之死路無此情理不實者三也眾人在寺內放火旣乘勢逃出自然衝冒矢石力遶生路雖就獲猶可稍緩須臾無死何肯復退回寺內甘心身赴烈燄視死如歸耶不實者四也至馬順儀在夷方曾教習沙洗等七人所謂夷方者果係何地何以不向究明此外必尙有糾約之人大理城鄉內外住居貿易及入伍回民不少此時旣須急安反側尤須盡絕根株使良歹判然無枉無縱方免後患此尤最緊最要之事仰該道速卽遵照疊次稟批並

函信事理一一確究實稟不可絲毫做作雖前後所稟判若天淵亦不足恤也惟求其實而已至此稟係正月十九日所發至廿八日酉刻方到此等事尙不專差而付之悠悠之驛遞何也再本部堂十五日戌刻所發稟批十六日辰刻所發信函何以至十九日尙未遞到有無沈匿該道速卽挨站飛查無誤仍候撫部院批示繳另單亦悉供摺姑存

批迤南道普洱府會稟石膏井天蓬墜落札委履勘由

石膏井係取礮之井年久礮深下空上虛其墜落蹋陷

理勢所必至也現在既阻滯窩路必須急急興修任令  
竈戶藉端冀借多帑假公肥私不可也明知竈戶力不  
能自辦徒付之苛駁嚴責不計其事之能否有濟亦非  
法也恐上司駁斥徒以井地情形之急道庫借款之難  
一籌莫展另請委員會勘探試上司意指而並未通盤  
籌計實事求是更舍本逐末之論也現據署甯洱縣詳  
呈勘驗圖說前來圖既模糊沒眉沒目說更漏略不堪  
令人直無從著想此皆所謂官樣辦事並未身心俱到  
縱身到而心亦未到隨意令書辦裝點裝點門面而已  
究竟現在非就原窩路上攘下填不可抑或就山之腋

山之背另開新窩路亦可修原窩路開新窩路均須花  
費工本二者比較所花工本多寡若何或開新窩路比  
修原窩路工本較省最爲上策或約略相等或開新窩  
路比修原窩路工本較多而事可經久則利取其重亦  
應改絃更張必當身到心到通盤籌計方是本部堂現  
在並訪聞石膏井相聯之山有天寶井一區係屬涵井  
昔年曾有人私開因充斥石膏課鹽故至今嚴行封禁  
此時石膏井旣修復艱難或卽開此天寶井作爲石膏  
子井涵旣較礪爲佳開禁井又較修陷井爲易豈該道  
未知之耶儻天寶之涵不敵石膏之礪之多不敷額鹽

亦未可知而現時石膏之原窩路未復新窩路未開卽  
借此天寶之涵井以補苴挹注抑亦變通之方也以上  
各情本部堂不過懸揣臆想力求於事有益而未經目  
覩何能定斷全在該道親身察驗悉心體量與井上誠  
實公正明練之竈戶老丁反覆推敲再四講求方能定  
見帑之能借不能借其末焉者也委員更可不必耳仰  
雲南鹽法道飛速轉移迤南道查照批示各情節迅速  
酌定馳稟察奪甯洱縣圖說擲還卽由該道另行確繪  
須將山繪出詳說呈核不必拘文牽義必由委員驗勘也仍  
候撫部院衙門批示繳稟單發閱卽繳圖說並發



吳文節公遺集卷五十六目錄

公牘

批藩司詳請銷案由

批鎮雄州稟請保甲章程版片專可來省刷印齎  
回遍發遵辦由

批順甯縣稟覆賊犯孫二蠻糾搶銀物拒斃事主  
林奉等由

批會澤縣詳丁留潰等共毆李友東等身死失火  
燒房並搶去衣物由

批尋甸州稟查明陳萬用具控傅中恩等串謀伊

子陳顯祖身死屍骸無蹤一案大概情形由  
批永北廳詳張綱鎬張斌才被殺身死由

吳文節公遺集卷五十六

男養原謹編

公牘

批藩司詳請銷案由

卷查此案初辦之書牧實屬荒謬不堪天下豈有八十餘歲龍鍾之老嫗而能窩盜者乎知非盜窩而將其家產衣物全行抄沒入官並將其房屋燒燬以致老嫗孀媳弱孫流離溝壑慘人心目此尙得謂之爲官乎直一強盜耳惜乎書牧者不知何許人現不在滇無從劾叅接辦此案之繆署牧亦屬荒謬不堪當老民李培元暨

子李盛春由蜀回滇赴省具控經林前部堂批飭錄案  
詳奪又經前藩司批府提訊繆署牧遂錄案詳銷其詳  
文之謬指不勝屈卽如李培元所控並無不實而詳稱  
其投案具悔一謬也其子李盛春方求伸冤抑豈有不  
赴案之理而詳稱其隱下壯丁照例勒提到案究辦一  
謬也旣稱老嫗李王氏只係未經問明朱理等寄物來  
厯並非知情受寄則非窩盜明矣乃詳末臚引例脾坐  
老嫗以窩盜之虛罪財產入官云云自相矛盾直是全  
無心肝之人又一大謬也經林前部堂察核所辦大不  
允協批飭不准銷案飭令將抄存李培元家什物田地

發給變賣回籍繆署牧遂付之高閣不聞不問以致老  
民李培元又展轉溝壑其子李盛春亦不知去向存亡  
莫卜是李培元一家五口書牧殺之於前繆署牧殺之  
於後殆不啻同謀而加功也現在案閣七八年辦無可  
辦該署牧曲令但請暫行銷案亦殊非法應將前署牧  
繆提舉記大過二十次以示薄懲將從前起贓借抄之  
差役某某現在招佃收租之書差某某由現署新興州  
提案各用重枷枷號三個月滿日各重責四十板仍追  
取此數年所收租息呈繳一面卽由現署新興州將李  
培元家所有什物田產通共懸斷作銀八十兩限一箇

月招變彙價並此數年之租息一併申繳藩司貯庫不  
准違延倘所存什物霉爛不敷八十兩之數無論所短  
若干均著落繆提舉一人賠出一面由該現署州多方  
出示訪查李盛春縱跡所在諭令徑赴藩司衙門取具  
的保呈請領價回籍可也仰卽會同按察司分別註冊  
飭行遵辦毋違此繳

批鎮雄州稟請保甲章程版片專丁來省刷印齎  
回遍發遵辦由

查前頒保甲章程大抵責成於官之意居多卽有曉諭  
百姓之處亦須官親身周歷官有愛民之念民有信官

之心庶幾令行禁止非徒以一紙空文家諭戶曉便能  
使其事克舉所謂有治人無治法也茲據稟請刷印三  
百本齋回頒發知該牧於此事尙未悉心體察不過發  
幾張告示頒幾本章程遂冀此事之可以了門面而告  
無憾恐視之太易也然猶差勝於視爲具文並不奉行  
者多多矣仰雲南布政司卽飭知該司經歷一面轉飭  
該州遣丁來省將保甲章程版片發交印刷齋回散給  
仍飭該州須不憚勞身勞心視若自謀身家之事方克  
收效從容辦理初不限以時日也切切仍候撫部院衙  
門批示繳稟單並發卽繳

批順甯縣稟覆賊犯孫二蠻糾搶銀物拒斃事主  
林奉等由

大凡地方官以訪聞辦案皆不確也不過因日期遲逾  
藉爲掩飾地步耳屍妻經數月之久絕不查問該縣謂  
伊因不料出入夷方多年忽遭強劫云云本部堂謂伊  
正是不料該署縣到任後不講捕務盜賊忽多也該縣  
得毋自愧耶該縣謂起意爲首及殺人首從各犯均已  
就獲其馬小四與在逃之饒小四等並未在場幫毆不  
知拒捕情事似亦可信云云蓋謂重罪之犯已獲辦逸  
犯情輕罪輕出自重罪之犯之口足見犯非狡供官非



捏飾也本部堂謂該縣正是以逸犯皆係輕罪庶幾上司可不責成緝拏我可以養安自適耳似亦可信四字亦該縣之自信耳且事主徒手二人兇盜持刀持矛者四人事主猶敢腳踢撲毆奪械天下有此情理乎滿紙舞文廢法可恨已極殊不知此案當以強劫論何苦費許多心力嘵嘵致辯於先跑不先跑哉至恰恰獲犯過半兼獲殺人首犯殺人首犯卽是糾劫首犯皆該署縣之規避捏飾也殊不知縱使獲犯過半兼獲首犯而該署縣如此之種種巧辯規避遂不可以特叅耶仰署雲南按察司嚴行申斥並飭一面勒拏逸犯有一名不獲

仍不免於叅一面將現犯實供另行叙詳核辦如再敢迴護支飾卽由司將現犯先行提省審辦並會同布政司將該縣撤叅可也萬勿姑容切切仍候撫部院衙門批示繳

批會澤縣詳丁留潰等共毆李友東等身死失火燒房並搶去衣物由

查該縣於地方公務率皆因循疲玩前此劉國治等共毆陳豈潮身死一案延擱半載迨犯被鄰封獲得始捏作訪聞詳報茲又將殺人放火之案遲逾半載因獲得數犯又捏作訪問詳報豈該縣地方失主苦主無不人

人癡騃遇有命案盜案皆不知報官必一一賴官訪聞而又一經訪聞無不巧值補報者有此情理乎看來該縣遇有命盜案件無不思規避諱匿幸而獲犯始捏作訪聞出詳倘終久不獲犯卽終久不報矣除此二案外其隱匿未報者尙不知凡幾百姓冤苦無伸殊有忝父母斯民之任且此案情節甚重該縣又一爲之開脫誠不知是何居心卽如袁五上年與丁留潰之母口角事屬尋常時經數月丁留潰卽欲與之講理一人前往可也乃糾約不逞之徒十餘人執持刀械洶湧而去其爲糾眾借端讎搶無疑而該縣必將劫財一層坐在餘

犯身上且故稱丁留潰埋怨眾人不該搶物以見是鬪殺非搶劫一謬也袁五家同居族人甚多李友東卽從其門內出來安知不係找他人說話向詢袁五答稱不知情理之常耳何以遽嗔其隱瞞眾人攢毆致死且丁留潰陰謀憤氣急欲得袁五而甘心焉何以反有餘閒中途遇一事外之人從容角鬪不顧袁五之聞風而遁耶無此情無此理也恐李友東係鄰佑幫捕爲該犯等拒捕殺斃該縣意在做成鬪殺之案特幻出此一段海市之文耳二謬也丁留潰率眾持械喊罵而來勢如強寇袁五卽持矛趕出只一人耳見此兇惡情狀自必駭

而返走乃不曰袁五畏兇回走而轉曰丁留潰見勢兇惡卽忙回走在該縣不過欲安頓丁留潰脊背之一矛傷而不顧情理之說不去矣三謬也據該縣勘得袁正剛家大門內西偏有火炕一箇而厯前一層五間又厯後一層五間再後至牛欄豬柵之間始有後門一道其有火炕已被燒燬之屋並無第二門也其形勢如此據訊得犯供係因袁五躲入屋內關門潛避該犯等把門連壁推倒一齊進去果爾則袁五立成擒矣據訊得屍親供稱係丁留潰們把門連壁推倒撲在炕上炕內原有煤火以致延燒云云果爾則袁五不被焚壓死亦必有

爲丁留潰等拖出矣斷不能當此兇徒堵門推壁之際  
火燄上熾之時袁五乃能偕同事外之袁長保從容歷  
兩重屋從後門逃出丁留潰等亦不能以唾手卽得之  
袁五任其從容逃出後門反隨後追趕又舍卻袁五轉  
與無干之袁長保角鬪多時致將袁長保殺死當其角  
鬪之時袁五旣絕不返顧迴救丁留潰等亦絕不分人  
向追此又情與理之萬萬必無者四謬也丁留潰本順  
帶有防夜矛子何以與袁長保角鬪時不用已手之矛  
而必奪叉掉轉回戳將矛不在手耶抑一手持矛一手  
奪叉耶此又情事之萬說不去者五謬也此外如丁留

潰之並未分贓得贓僅止六人同姓共居之財估贓分  
在數人名下類此種種紕繆之談駁之不勝其駁總之  
此案乃糾眾讎搶殺人放火之案該縣必欲扭扭捏捏  
做成鬪殺之案且做成一命一抵之樣子無惑乎處處  
說不去也無一是處正無一實處也該縣人本中材果  
事事腳踏實地竭力料理地方或可不至貽誤若蹈襲  
猾吏陋習倚恃劣幕庸書動輒做案乃棄材矣何堪以  
民社委之仰署雲南按察司先將該縣記大過十次會  
同藩司註冊一面飛飭東川府將此案人證真卷親提  
確訊錄供片詳核奪不准迴護顛預仍嚴飭該縣勒拏

逸犯務獲不准一名漏網切切並候督部堂衙門批示  
繳贓冊格結姑存

批尋甸州稟查明陳萬用具控傅中恩等串謀伊  
子陳顯祖身死屍骸無蹤一案大概情形由

凡審案以兩造各執一詞必得要證到案方能質訊明  
確者皆庸腐不能聽斷之官也此案陳萬用容有匿子  
逞刁之事而現在秦有志到案已供認糾夥誘磕陳顯  
祖銀兩不諱可見陳顯祖並不欠糧則傅中恩所供僅  
叫糧頭秦有志催收陳萬用家未完錢糧等語已不啻  
將知情串誘敲磕隱衷自發其覆矣其他各供內有隙



可詰者尙多從此虛衷研鞫無難得實在案情無難服  
陳萬用之心卽無難得陳顯祖生死下落且陳顯祖是  
生是死旣未能定何不卽責成秦有志傳中恩傳來一  
干人等告以汝等如能令家屬將陳顯祖覓獲送案或  
確切訪得蹤跡所在稟官偵獲卽免汝等之罪如不能  
覓獲又不能訪確稟官卽坐汝等以殓財斃命匿屍之  
罪鄉井耳目較近較切較公較之差訪者相勝萬倍且  
伊等私冀脫已之罪恐不旬月而陳顯祖之真消息得  
矣否則殓財斃命之真供亦可得矣乃該縣先橫梗一  
訪聞之謊於紙上使事之血脈不貫及人證到案又如

癡如騃茫無下手處此一造如此云云官亦曰如此云云而不復有一語以詰之彼一造如彼云云官亦曰如彼云云而不復有一語以詰之惟心恨陳萬用不應上控先坐以詞多閃爍而所恃以搪塞上司者惟以提到要證張屠戶質訊方能定讞了之假使張屠戶外買十年八年不回或竟中道而死此案亦待十年八年後再結或遂終不結耶該縣既無才又不肯用心豈竟不堪造就耶該縣能待張屠戶結案恐本部堂不能容該縣延案矣仰署雲南按察司卽飛飭曲靖府提取人證卷宗督同該縣遵照本部堂指詰各情及指詰所未盡者

親加核訊錄供開略馳稟察奪毋延此繳白稟並發仍繳

批示北廳詳張幗鎬張斌才被殺身死由

如果經廳差役上盜行劫則法紀尙可寬平今該差等既一名未逃其將籤票轉交小差提人乃若輩常態事亦近情且果然作盜斷未有將籤票帶在身邊而又遺在地下自取敗露之理此一節之爲事主情急混報無疑所可疑者張幗鎬籤票在手或狐假虎威串同張斌才在鄉敲磕被受磕之人忿激殺死張順幗得財賄息適逢被盜遂影射捏爲盜殺或並未被盜海市蜃樓捏

盜案以消弭此二死屍亦未可知人事請張全賴官爲  
細心推勘而該丞之所稱親詣勘驗者旣屬不確又未  
訊得張斌才生供並張斌才有無父母有無妻子有無  
胞弟兄與張順幗有無服制是否平日同居且張幗鎬  
平日在城充當小差張順幗是否知情均未一訊及是  
案有疑竇而該丞之訊辦草率若故留疑竇以益滋人  
之疑者此一不可解也堂屋房內均非埋葬死屍處所  
張順幗如果意存攔驗則必不將兩屍一存堂屋一存  
房內亦不必悉屍身變爛急急由城回家各用沙土掩  
厝矣且時當隆冬又有沙土掩護縱使該丞因查提廳

差稍延時日始行詣驗爲日想亦無多死者皮肉不至  
消化儘可相驗而無須蒸檢也何以張順惲初念本無  
攔驗之意一經該丞親臨忽然不忍屍遭蒸檢具結請  
免驗視已屬大奇况張順惲屍親也具結攔驗例也民  
人廖廷彥等聯名代爲邀恩免驗此何爲也者此何說  
之辭而該丞遂顛顛預預准其攔驗此二不可解也例  
載苦主自告免檢官與相視傷痕方將屍給親埋葬該  
丞並未相視傷痕是沙土堆中果否有屍二具尙不可  
知其屍身是否刀刃傷他物傷抑或係繩勒藥毒傷均  
不可知而該丞竟草草率率違例不相視傷痕試問將

來獲犯到案無傷痕何以詰訊下手情形此三不可解也看來該丞並未詣驗耳始意冀諉之經歷驗報繼因廳差被控例須迴避該丞不得不照例自驗而遷延日久偷安惡臭遂勒取屍親之結並雜取毫無干涉之民人之結以示可信以免屍傷之無著落謂紙上可以搪塞了事而不料乖謬情形之欲蓋彌彰如此也本部堂謂所稱親詣勘驗既屬不確者此也案關盜殺二命屍親又誣控廳差案情錯雜紛紜必須親民之官將實在根由蹤跡逐一勘驗明確質訊周詳速獲正賊真贓庶案無疑竇而罪免枉縱乃該丞勘驗既屬子虛質訊又

屬顛預閱四月之久尙一犯未獲如此昏庸草率不堪  
已極尙復勝民社之任耶仰署雲南按察司先將熊丞  
記大過三次會同藩司註冊卽飛飭現署廳李丞一面  
勒限將首從兇盜嚴速偵緝務獲究報不准一名漏網  
一面遵照本部堂批斥事理逐一查訊明確據實馳稟  
察奪不准迴護干咎切速慎速仍候撫部院批示繳

吳文節公遺集卷五十七目錄

公牘

批

普江鎮  
迤南道

會稟思茅勦匪由

批開化

府鎮

會稟馬白盜匪現辦情形由

批邱北縣稟境內並無黑沙夷人出外滋事由

會撫院札迤東道查詢邱北縣勦匪由

批

陳游擊  
邱北縣

會稟勦辦沙夷各匪由



吳文節公遺集卷五十七

男養原謹編

公牘

批

普洱鎮  
迤南道

會稟思茅勦匪由

據稟已悉查思茅廳管甫稟江猛各練將次到齊千總張炳文等亦帶兵四路分布追捕旋即稟稱初四日漫課夏腊之士練行至坡頭地方被匪衝散是已打一敗仗矣大開河係何猛地方已被匪蹂躪燒搶是此處並無准備矣地廣路歧練不得力是以有加派弁兵之請該道等現已加派官兵二百名飭守備楊陞等帶赴思

茅會商辦理且統計練有二千餘名兵有七百餘名足壯聲威云云但恐匪勢聚而剽悍兵練分而力單防範有餘勦殺不足應如何指派三兩處猛練專事追勦截殺而以某某員弁帶兵爲之應援庶克有濟無處處下應棋也本部堂地形不熟不爲遙制該鎮道等旣責成思茅廳營調度主辦當以此意飛速密商之再無論何項匪徒無論匪首匪夥總須痛加轟擊以殺盡爲度毋搖於散其羽黨之說致養蜂自螫也蓋必大加勦洗而後羽黨始能散始真散也要至守備楊陞人本勇幹墨經從戎正伊出力之日也並知之仍候撫部院批示

繳

批開化

府鎮

會稟馬白盜匪現辦情形由

馬白地方既三面斗入交趾界內四月間卽已盜匪縱

橫該

府鎮

既無隻字稟報又自耽安逸並不親詣設法勦

捕僅札飭外域渭川州查辦自己養安而責外藩之挈

賊無惑乎數月並無回文也自四月至今民夷之被焚

劫者不知凡幾有已報之案必尙有未報之案經本部

堂會札飭查猶不將事主案由及賊數多寡有無殺人

各情逐一開摺呈核卽已獲之夥犯亦不訊供開摺呈

報不知該

府鎮

是何意見詳閱現稟大意總以盜匪搶劫

內地後逃入交趾界內窩藏該處土目又得賊包庇我處兵役不能越界往挈以致愈聚愈多一則曰良法均無所施再則曰勦捕實形束手甚且以恐開邊釁爲詞一切諉卸於事涉外藩一似該府鎮恬然可告無罪理當任令地方糜爛既不受前此悠忽貽患之咎更不受目前勦捕安良之責紕繆極矣殊不思盜匪何以愈聚愈多當其未多之時該府鎮何以如聾如聵不早圖勦辦有法而並未施應捕而自袖手尙得諉卸於事涉外藩無可如何耶閱至稟內欲清盜源非會同外域挨寨勦捕不能禁絕等語乃知該府鎮本設心不肯捕盜特託諸萬

辦不到之一說以自遁於力無可施之地巧爲藏身之  
固紕繆極矣試思盜竄外域不獨土目頭人串盜分肥  
卽外域之官半多荒陋庇盜婪贓均所難免豈肯與我  
會同搜寨至於彼地既有委員到都查辦事件及飭  
以協力拏賊卽又以須稟明本國上司再行照辦推諉  
庇盜貪贓情見乎詞矣且夷寨中亦斷非家家窩賊挨  
寨勦捕勢將玉石不分縱使會同外域竊恐真開邊釁  
矣然則當此養癰貽害之後該府鎮應如何而後可必須  
會具公文探明交國有體面品官如布政司之類者專  
人齎投其文內不必約會彼來同辦當告以內地現有

盜匪搶劫財物均逃入該國沿邊寨內窩頓分贓並據  
現獲夥犯供稱原有該國土目里長兵頭得贓包庇等  
語查盜賊所在必須勦除易地皆然今該國民人分肥  
窩頓甚至官人得贓包庇殊非事大睦鄰之誼且盜性  
無常內地防範既嚴安知不轉而爲該國之患爲此照  
會貴官速卽飭令就地文武痛加勦捕搜除淨盡獲犯  
後或解歸內地懲辦或卽在該國正法均無不可本府  
現已將移會查辦情形稟知本省上憲候酌核備文移  
知該國王矣云云此文必須差妥幹數人實在投到投  
後守取回文可不取回文亦可我處本意原不借助彼

國之同辦也然則內地之辦法如何當精挑勇幹兵丁  
二三百名選雇壯實練勇一二百名於馬白未經焚掠  
向有財帛之村寨左近匿跡銷聲分布藏伏並諭村民  
家各出丁暗暗團練另用重賞購覓狡猾膽勇之匪徒  
數人約定號令投入盜夥詐爲引導誘令大夥盜匪渡  
入內地行劫俟其旣入半分兵練截其歸路兜捕半分  
兵練會合民丁痛加勦殺連蠱帶馘加以生擒必可使  
一人不返生擒之犯卽日訊供卽日駢誅戮取屍頭一  
併驢竿梟示此法止能一行果能一次得手縱有他盜  
未有不聞而遠竄者何憂地方之不靖何待外域之會

辦耶但死法須活人行之全在該

府鎮

默運一心隨機應

變方克有濟非然者第如該

府鎮

現在之粉飾推諉似辦

似不辦恐盜日益多外域益置之不理病久患叢邊覺

且漸以釀成矣所關豈淺鮮哉仰署雲南按察司速卽

會同布政司抄批專差飛速移行該

府鎮

令其自忖能否

如此辦理或不如此辦理該

府鎮

別有善策必能戢盜安

良均卽切實稟覆以憑察核不准藉詞推諉徒以總期

妥爲辦理不致上煩憲慮等空言搪覆轉使閱之者增

無限愁煩也切切仍候撫部院批示繳稟單並發卽繳

批邱北縣稟境內並無黑沙夷人出外滋事由



據稟各種情形有實有不實有是有非如所稟黑耳曹  
係五曹州判屬地非也乃師宗縣所屬地方現在五曹  
州判師宗縣均經本部堂暨撫部院嚴檄飭拏非徒責  
該縣一處也亦無待該縣之請飭也至三月間竄入粵  
省西林滋搶沙匪不過據粵省稟函稱係黑耳曹沙人  
想黑耳曹之沙人較多耳其實除黑耳曹外師宗所屬  
各曹五曹州判所屬各曹暨該縣所屬各曹均有沙匪  
同往滋搶如謂不然試問余令移交該縣之十九犯經  
該縣逐一研訊何以有趙四許金寬二犯確是同往粵  
省滋搶之犯既有此二犯卽恐不止此二犯矣此二犯

步之食之通集 卷五十一 五  
係漢匪耶漢匪可往粵滋搶安保沙匪不可同往滋搶  
此二犯卽沙匪耶則該縣所云自奉辦防堵以後並無  
沙匪敢於進出之一言大不實也又所稟頭人不能縛  
獻一層是也不獨頭人原無協捕之責其中並有懼報  
復而不敢獻者更有頭人通同作賊而無從獻者第責  
成頭人似稍有把握恩威兼濟而鈐制鞭策之或亦辦  
理之一法倘竟不能責成頭人則必另籌辦法是在該  
縣之爲之矣其小革寨伙頭王布賢限獻王布地一犯  
或係尋常賊匪而余令牽混作赴粵滋搶之匪此余令  
之謬也又所稟余令在任有擬挨寨搜賊之舉以致賊

匪散謠糾眾民心惶恐奔逃本州有調兵之請光景幾至不測迨聞余令遷調始漸解散等語此大非也在余令以擬而未舉之事先使風聲張揚轉致訛言四起犯莫一獲此余令不識機宜無守如處女出如脫兔之作用也咎實在此其拏賊並無不是倘遂坐余令以因拏賊而致激變之咎然則必任其作賊而後可必求其作賊勿造反而後可必將拏賊之官調開換一不拏賊者來以俯順賊情而後可有是理乎况余令已拏獲二十餘犯誤拏者省釋有案者究辦初未聞變生不測也恐該縣亦自忘其言之不盡實耳又所稟該縣前曾拏獲

何以料等巨惡三名不能照例審辦是以甘冒不韙一  
得首惡卽止而該匪等各有羽黨二三千自行解散等  
語此似是而非也擒賊擒王出手必得首惡不拘牽例  
文迂緩辦理此皆係極是處非不韙也惟該匪等各有  
羽黨至二三千則其次惡死黨必不乏人一得首惡卽  
自行解散又談何容易也又所稟此案首惡係羅大羅  
二羅三兄弟乃粵省古障住民必兩省用兵合捕巨魁  
就擒地方官始可漸除餘匪此亦似是而非也無論粵  
省現在勢不能分兵及此且必待羅大等一一就擒而  
餘匪始可漸除然則首惡一日不獲只可自聽餘匪

之滋蔓而不敢過問豈非養癰貽患哉非正辦也總之該署縣素稱能事地方情形亦熟撫部院擇能而使特令回任接署有厚望焉所有寬以時日不必拘牽例文皆極是皆卽照行若徒是已非人張皇其難處而自遁於束手不辦則大不可也相機辦理不敢因循廢事本部堂拭目俟之而已再現在已獲病斃之赴粵滋搶匪犯趙四許金寬二犯須卽用白稟通稟存案嗣後無論拏獲何案匪犯無論格斃夷斃均不必拘例用詳均須用白稟通稟存案庶本部堂得以隨時察核該地情形也要要仍候撫部院批示繳

會撫院札迤東道查詢邱北縣勦匪由

爲札飭遵辦事照得前據署督標陳遊擊署邱北縣朱  
令稟獲沙夷各匪二百餘名懇速批示遵辦等情到本  
部堂當經批飭將罪大惡極之首犯一百三十餘名先  
行正法酌留三四名要犯並從犯及格傷之犯六十餘  
名牢固監禁札委該道馳往訊辦在案茲復疊據該將  
稟稱續獲匪犯四十餘名並因各匪羽黨有攻城劫犯  
之說故不及等候批示已將各犯全行正法等語查此  
等匪犯原均係法無可貸之人況有攻城劫犯之謠民  
心惶懼便宜從事自是正辦惟該令等前後所呈犯名

供冊只係籠統供詞其所取分晰犯供並未錄報無憑  
備案核

奏且前後所稟獲犯日期地方亦多矛盾可疑之處陳  
遊擊目不識丁恐係朱令一人有見長邀功之意借案  
紛飾鋪張以致不盡核實亟宜確查又現據陳遊擊單  
銜紅稟一件似與朱令有齟齬之處固無足深論而其  
中最要情節如所擒之犯是否卽在所招之練之中現  
餘之練是否全係真練已無賊匪在內倘其中尙有賊  
匪應如何發落該將稟內皆不能深切著明其語句尤  
多費解處亦亟宜查詢明確爲此將前後各稟各批抄

錄釘成一本並詳加簽示札發該道以便彙核查辦札到該道卽遵照札飭並抄發各件簽示事理逐細查詢究竟邱北縣現在賊勢若何是否毋庸再行搜捕急籌善後其善後應如何方妥朱令是否能了此事陳遊擊現存之練是否全係真練倘尙有誘招之賊在內將用之而後殺之耶殺降不祥且亦恐不爲我用將不用而卽殺之耶應如何取供棄市方無驚擾務卽確切查明酌核妥議詳奪並提取該令等前後所訊各犯詳晰供詞一併開摺錄報仍將朱署令各稟虛浮不實之處查明更正陳遊擊單稟鈎輒難解之語查詢疏通分別另



稟察核切特札

批 陳遊擊邱北縣 會稟勦辦沙夷各匪由

據稟現在辦理各情均悉其中有是者有大謬者應卽詳晰批示一稟內稱出示曉諭白馬黑耳等酋令其縛獻賊首並與施署牧周署令商酌辦理等情甚是卽照所議妥辦一稟內稱小維磨計九十餘寨良戶甚少非地方官設法嚴捕不能除患等語究竟小維磨是何州何縣所管速卽稟明以憑飭辦一稟內稱飭曰者鄉紳耆備練三千名候調等語查邱北所轄曰者鄉地方不甚寬廣能備得出三千練否萬一需用不至誤否明白

稟復一稟內稱何布兵一犯已遵諭懲治等語此等兇  
匪自應卽行正法惟何布兵供稱約同寨張布頂等一

共八人前往河邊尋讎殺人河邊居民何以止獲送何  
布兵一犯其七人已當時逃脫否抑拏送到案該

令等將

察其情節可不必懲辦否明白稟覆一稟內稱令免罪

匪徒張矣三等四人往各寨開導獻賊等語查張矣三

係前單開第一名大頭自罪在不赦何以遽令免罪其

何潤張得何布肖三名前單內之所無是何時何處拏

來之人耶抑招來之人耶此四人均令免罪効力果能

真心改悔肯爲我用不致誤事否該

令將能一力擔承否

此事關係緊要明白稟覆一稟內稱該將於所雇練勇內挑選精壯者一百八十人備用餘令散去等語查該將前稟所招之練小維磨人二百餘名其中查實有賊首四十餘名另招各處之練九百餘名其中查實有二百餘名賊首四百餘名賊夥只有二百餘名真練本部堂正思量此項賊匪如何處置方好乃該將現在僅選留一百八十人餘俱遣令散去此項匪練從各處招誘而來該匪等均不免心虛觀望今既不殺之又不用之並不逐一訊供取其改過悔結糊糊塗塗聽其散去使該匪等既不感恩復不畏威視官爲無如我何益堅其

作賊之心將來更無從辦起此事大爲錯謬明白稟覆  
仍候撫部院批示繳何布兵供摺閱存